

Nota van Inlichtingen betreffende "Beekmondingen langs Maas en Rijn: hoe herstellen we ze optimaal in de praktijk?"
OBN-2026-155-RI-BE" d.d. 4 maart 2026

Onderstaand treft u de ontvangen vragen aan m.b.t. bovengenoemde aanbesteding en de daarbij door geformuleerde antwoorden. De vragen zijn geanonimiseerd en direct overgenomen van de stellers en niet geordend. BIJ12 verzoekt u deze antwoorden als uitgangspunt te nemen bij het opstellen van uw offerte, m.n. ook wanneer deze afwijken van het eerder gestelde in de offerteaanvraag.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad §5.3.2, B4 Risicobeheersing	U verwacht de beschrijving van de risico's en beheersmaatregelen in het PVA óf in gevuld in bijlage 4. Wilt u voor de vergelijkbaarheid van de aanbiedingen overwegen hier een keuze in te maken?	Nee, dat laten wij aan de Inschrijvers over. De kwaliteit van de Inschrijving zal niet verschillen omdat de inhoud hiervan niet wijzigt.
2	Aanbestedingsleidraad §5.3.2., B3 pag 35	Onder B3. Kwaliteitsborging vraagt u naar planningsmanagement, terwijl heel B2 daar al over gaat. Kan dit aspect vervallen binnen B3?	B2 heeft betrekking op de planning in het algemeen. Inschrijvers dienen hier alle gevraagde onderdelen te benoemen. B3 heeft betrekking op de kwaliteitsbewaking . Het beheersen van de kwaliteitsbewaking van de planning is hier onderdeel ervan. Dat wordt in B2 niet gevraagd.
3	Aanbestedingsleidraad §5.3.1, A1, pag 33	Hoe definieert u maatschappelijke relevantie in relatie tot deze opdracht en welk belang hecht u hieraan?	Het onderzoek moet relevantie hebben voor beheer/inrichting/beleid voor rijkswateren enerzijds en regionale watersysteem anderzijds. Immers vormen mondingen precies het grensvlak tussen beide systemen.
4	Aanbestedingsleidraad §5.3.2, B2. Planning pag 35	Wie hebben zitting in de begeleidingscommissie?	Dat zullen leden zijn van het Deskundigenteam Rivierenlandschap en het Deskundigenteam Beekdallandschap. Na gunning zal dit bekend gemaakt worden met de Opdrachtnemer.
5	Aanbestedingsleidraad §2.5.5, pag 12	U heeft een zeer uitgebreid vragenpakket, u vraagt naar zowel een kansenanalyse van te nemen maatregelen, een evaluatie van bestaande maatregelen, zowel nationaal als internationaal, bij voorkeur aangevuld met beschrijvend veldonderzoek alsmede experimenteel onderzoek. Aangezien dit nogal veel is om in één onderzoeksvoorstel af te dekken, waar dient volgens u het accent op te liggen?	Het is zeker een omvangrijk vragenpakket. Als dit pakket te groot blijkt voor de inschrijver vanwege de beschikbare financiën of beschikbare tijd, horen wij graag van de inschrijvers welke keuze zij zouden willen maken gezien de eventueel reeds beschikbare kennis op sommige onderdelen en de mogelijke meerwaarde van het onderzoek op andere onderdelen. Graag lezen we dan een goede, concrete onderbouwing waarom sommige dingen uitgebreid en andere minder uitgebreid worden meegenomen.
6	Aanbestedingsleidraad §2.5.5, deelvraag 4, pag 12	In de deelvragen gaat u in op ontwerpprincipes voor beekmondingen. Verstaat u onder ontwerpprincipes de type inrichtingsmaatregelen om een beekmonding ecologisch te verbeteren? Tevens stelt u deze vraag in relatie tot andere gebruiksfuncties, wat bedoelt u met andere gebruiksfuncties, alleen ecologische gebruiksfuncties of ook andere functies?	Met ontwerpprincipes bedoelen we de set aan basisregels die in acht genomen moeten worden bij het ontwerpen of herinrichten van beekmondingen ten behoeve van een ecologische verbetering. Omdat we bij een beekmonding ook altijd te maken hebben met andere functies (zoals waterveiligheid en scheepvaart) zullen de ontwerpprincipes hier ook rekening mee moeten houden.
7	Bijlage 4	Deze risicomatrix heeft in de titel "OBN-2023-141-EA Kerven in de Zeereep voor een veerkrachtig duinlandschap". Zijn de reeds genoemde risico's in kolom B voor het huidige onderzoek bedoeld of voor het onderzoek uit 2023?	Dit betreft een typefout. De reeds genoemde risico's zijn de standaard genoemde risico's. Aan Inschrijvers wordt verwacht om hier zelf risico's aan toe te voegen/verwijderen wanneer zij dat nodig vinden.
8	Aanbestedingsleidraad §5.3.1, A2, pag 34	U beoordeelt als positief het meekoppelen van de beschikbare onderzoeksgelden met andere bronnen. Hoe voorkomt u hierbij oneigenlijke marktwerking?	De achterliggende reden van deze criteria is om Inschrijvers te stimuleren bij (lokale) instanties/overheden extra budget op te halen om meer/beter onderzoek te kunnen doen. Inschrijvers krijgen allen de mogelijkheid om extra middelen elders op te halen. Naar ons inziens is hier geen sprake van oneigenlijke marktwerking.
9	Aanbestedingsleidraad §5.3.1, A2, pag 34	U beoordeelt de mate van toepasbaarheid van de methoden (bullet 3) en tevens de mate van innovatie (bullet 4). Innovatieve methoden hebben per definitie een niet-beproefd karakter. Deze twee eisen lijken dan ook tegenstrijdig. Kunt u nader toelichten welke kenmerken u positief beoordeelt aan de onderzoeksmethoden?	De twee onderdelen van de gunningscriterium zijn aparte criteria: <ul style="list-style-type: none"> Bij de mate van toepasbaarheid van de methoden wordt beoordeeld in hoeverre de voorgestelde methode toepasbaar zijn in het onderzoek. Met andere woorden: in hoeverre de resultaten van een onderzoek bruikbaar zijn in de praktijk of in andere situaties. De mate van bruikbaarheid heeft (positief/negatief) invloed op de beoordeling (positief/negatief). Bij de mate van innovatie wordt beoordeeld in hoeverre de voorgestelde methode innovatief is. Met andere woorden: wanneer het onderzoek iets nieuws of vernieuwends toevoegt ten opzichte van wat al bekend of gedaan wordt. De mate van innovatie heeft (positief/negatief) invloed op de beoordeling.
10	Prijzenblad	Aangezien de activiteiten niet vastliggen, er veel deelvragen zijn en er mogelijk door meerdere partijen van verschillende functieniveaus aan de verschillende onderdelen wordt gewerkt, kon het wel eens een diverse en lange tabel worden. Hoe borgt u dat de prijzenbladen vergelijkbaar blijven?	De Prijzenbladen worden voor het gunningscriterium prijs alleen beoordeeld op het totaalprijs. Onder het gunningscriterium C1. in te zetten medewerkers dient Inschrijver aan te geven hoe de medewerkers worden ingezet en hierop wordt ook beoordeeld. Onder de gunningscriterium Planning wordt ook gevraagd om de planning te relateren aan de eerste 4 kolommen van het Prijzenblad.

11	Prijzenblad	Indien een activiteit door meerdere partijen wordt uitgevoerd, wilt u dan beide partijen genoemd in kolom 3 of moeten we dit dan ook nog opsplitsen per partij en per functieniveau?	Indien een activiteit door meerdere partijen wordt uitgevoerd, dan dienen de werkzaamheden per partij te worden ingevuld. Elk partij dient ook aan te geven op welk functieniveau de medewerkers worden ingezet.
12	Prijzenblad	In kolom 3 staat de uitvoerende partij en in kolom 7 kosten derden. Welke derden bedoelt u hiermee? Kan kolom 7 wellicht komen te vervallen?	Met derden bedoelen we partijen die geen deel uitmaken van een inschrijvend consortium of team.
13	Prijzenblad	Wij maken bezwaar tegen de opzet van het prijzenblad waarin in kolom 5 gevraagd wordt naar de loonkosten per functie. Dit is ons inziens privacygevoelige informatie en niet meer van deze tijd. Bent u bereid deze kolom te vervangen door uurtarieven zoals gebruikelijk is bij dit soort uitvragen? Kolom 6 kan in dat geval ook vervallen.	Dat is naar ons inziens geen privacy gevoelige informatie. De verwoording in cel E4/F4 is wat onhandig. U dient hier uw commerciële uurtarieven te vermelden (niet uw feitelijke loonkosten). Kolom 6 kan gewoon blijven bestaan. Als hier geen kosten voor zijn, dan hoeft u deze niet in te vullen.
14	Aanbestedingsleidraad §5.3.1, A2, pag 33	Zijn er specifieke beekmondingen die jullie meegenomen willen hebben?	Het Deskundigenteam heeft geen voorkeur voor bepaalde mondingen, maar wel graag spreiding over verschillende geografische regio's.
15	Aanbestedingsleidraad §2.5.6, Pag 13	Wat bedoelt u met de 'laterale gradiënt in de breedte (water – land)?' Bedoelt u het gehele stroomgebied van de beek lateraal op de rivier, of alleen de overgang van beek naar oever? In het geval van het laatste, bedoelt u dan de beekmonding, of de gehele beek?	Het Deskundigenteam wil graag weten hoe de herstelkansen van de beekmondingen al dan niet samenhangen met de overgang van beek naar oever. Hierbij is oever het deel tussen de gemiddelde waterlijn bij een lage afvoer en bij een hoge beekafvoer.
16	Aanbestedingsleidraad §2.5.3, Pag 12	U vraagt waar mogelijk aan te sluiten bij lopend onderzoek – bijv. promotieonderzoeken. Naar welke onderzoeken (groepen/phd's) refereert u en hoe ziet u die aansluiting voor zich?	De Deskundigenteams hebben geen specifieke onderzoeken voor ogen maar zijn benieuwd of de inschrijvers onderzoeken kennen die aansluiten bij dit onderhavige onderzoek. Wel is bekend dat recent promotieonderzoeken zijn gestart langs de Maas voor macrofauna (Grensmaas) en vis (Zandmaas) waarvan de (eerste) resultaten in de loop van deze studie beschikbaar komen. Als er raakvlakken zien we graag voorstellen voor samenwerking of eventuele gedeeltelijke integratie.
17	Aanbestedingsleidraad §2.5.6, pag 12	Hoe belangrijk acht u het onderdeel water- en oeverplanten in relatie tot macrofauna en vissen in de evaluatie van herstelkansen van beekmondingen?	Hoe belangrijk deze relatie is, is onderdeel van de studie. De Deskundigenteams hebben daar op voorhand dus geen oordeel over. De rol van vegetatie(structuur) wordt over het algemeen gezien als een relevante factor, maar hoe belangrijk deze factor is ten opzichte van andere aspecten, moet de studie uitwijzen.
18	Aanbestedingsleidraad §2.5.5, pag 12	Tot hoeverre wordt door u de rivier als onderdeel van de beekmonding beschouwd?	De Deskundigenteams hopen dat het onderzoek meer duidelijkheid brengt in de relatie tussen rivier en beekmonding. Tot hoever die invloed reikt (en dus tot hoeverre de rivier als onderdeel van de beekmonding moet worden beschouwd) is onderdeel van de studie. De definitie van de oever laten we dus graag over aan de inschrijver.
19	Aanbestedingsleidraad §2.5.3, Pag 11	Verstaat u onder 'beekmonding' specifiek de monding van een beek of riviertje in één van de Nederlandse grote riviertakken (Maas, Rijn, IJssel), of ook de monding van een kleine beek in een middelgrote beek/kleine rivier? U refereert o.a. naar Ebert et al. 2021, in deze studie worden ook de overgangen van kleine 'beken' naar grotere 'beken' (niet-zijnde een rivier) als 'beekmonding' gedefinieerd.	In deze studie gaat het specifiek over de mondingen van beken in een van de grote Nederlandse rivieren. Het gaat dan met name om de beekmondingen in de IJssel en de Nederrijn omdat er voor de Maas el een typologie beschikbaar is. Zijkbenen (r4) die in grotere beken (r5) uitmonden vallen buiten scope.
20	Aanbestedingsleidraad §2.5.5, pag 12, deelvraag 2	In uw deelvragen gaat u in op herstelkansen van beekmondingen. Bedoelt u hier specifiek de beekmondingen in de IJssel of Nederrijn? Of bent u ook op zoek naar herstelkansen van beekmondingen langs de Maas?	De Deskundigenteams zijn geïnteresseerd in de herstelkansen van beekmondingen langs de Rijn en langs de Maas. Een basistypologie is vooral bedoeld voor IJssel en Nederrijn omdat er al een is voor de Maas.
21	Planning		Doordat de Nota van Inlichtingen een dag later gepubliceerd is dan gepland, zal de Sluiting termijn voor het indienen van een Inschrijving verplaatst worden naar donderdag 19 maart 2026 14:00 uur.